

100 學年度健康促進學校輔導與網站維護計畫

「行動研究成果報告」回饋表

中央輔導委員	張孝筠
回饋學校	臺中市大元國民小學
推動議題	校園視力保健教育行動計畫
開放性 意見欄	<p>優點：</p> <p>運用準實驗研究方法進行研究，符合解決實務問題的行動研究。</p> <p>建議：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 雖然研究團隊說明該校學生面對視力保健的問題，但是未具體說明該校學生前測時在視力保健的行為、態度以及知識有哪一些的低分表示已有問題？因此建議回首檢視前測分數了解學生的視力保健問題的問題為何？並在文獻探討部分將學校學生視力保健的問題與文獻作一對應與檢視。 2. 視力保健的介入方案應就前測視力保健的低分部份，設計實驗組的介入方案？做為行動研究的解決問題方案。若學校沒有依據前測實驗組的低分部份作成解決方案就應納入研究結果與討論中做檢討或省思，甚而納入未來研究的建議。 3. 針對研究對象、架構及工具之建議如下： <ol style="list-style-type: none"> (1) 研究架構圖應依據準實驗研究架構畫出本研究之研究架構。研究架構圖若能具體將自變項內容標出哪依些是知識、技能與態度，然後明確的對應依變項，會讓閱讀者更明確的了解自變項與依變項的對應關係。 (2) 研究對象部份：未說明實驗對想是全校學生或某一年級學生。未敘明清楚依據視力檢查甚麼樣的結果納入實驗組、對照組學生，視力檢查後何種狀況下的學生分在實驗組？

何種狀況下的學生分在對照組?建議敘明補充。

4. 第五章討論與建議過於簡略，應增加篇幅，建議如下：

針對研究結果部分應更具體說明哪一些的施測內容有顯著差異，視力保健各組前後測在態度、行為與知識哪些項目有明顯的進步。對照組與實驗組在前後測的施測內容有哪一些項目有明顯改變。這些明顯的改變或者未改變的地方與介入方案有無關聯?可能的關聯為何?

填寫日期

101 年 11 月 22 日