

**臺灣健康促進學校計畫**  
**102 學年度行動研究成果報告審查回饋意見**

學校名稱	苗栗縣東河國小		
研究題目	f22-國小中年級口腔保健介入方案成效探討-以苗栗縣東河國小為例		
審查委員	吳叁鏡	審查議題	口腔衛生
審查意見	<p>1. 研究議題符合學校需求，現況以 SWOT 分析論述合宜，文獻探討 8 篇。</p> <p>2. 研究目的以學校健康促進六大範疇為策略，探討口腔保健議題對學生之影響。</p> <p>3. 研究對象三、四年級 51 人，分實驗組與對照組，以口腔保健知識、態度、行為問卷，前後測時距 2 個月。</p> <p>4. 資料彙集數據以台灣健康促進學校輔導網站維護計畫-口腔衛生議題問卷施測。</p> <p>5. 研究過程辦理教師研習、貝氏刷牙法、生活集點卡、生活守則、美齒寶寶選拔等活動。</p> <p>6. 統計分析以實驗組與對照組，前後測詳加比較分析實施前後之差異。</p> <p>7. 討論建議有針對學校、學童、教師分別提出省思。</p> <p>8. 研究結果教學活動介入對口腔衛生知識、行為改變有顯著提升，但態度沒有顯著差異。</p> <p>9. 該校推動口腔衛生保健能以健康促進六大範疇全面建構口腔衛生教育。</p>		

學校名稱	苗栗縣東河國小		
研究題目	f22-國小中年級口腔保健介入方案成效探討-以苗栗縣東河國小為例		
審查委員	何美瑤	審查議題	口腔衛生
審查意見	內文未清楚說明為何選取未實施視力保健議題學校學生作為對照組的理由是？		

學校名稱	苗栗縣東河國小		
研究題目	f22-國小中年級口腔保健介入方案成效探討-以苗栗縣東河國小為例		
審查委員	黃忠燦	審查議題	口腔衛生

審查意見	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 研究架構完整，內容詳實充實，尤其是採用多元策略介入推動探討成效值得他校學習。以實驗組和對照組比較，成果極易顯現出不同，至於態度未能顯著差異要詳加探討說明。</li><li>2. 文中部分關鍵處錯誤之處未校對出。</li></ol>
------	--